

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *გიორგი გარაშვილის* შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	21	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	21	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	17	20
პროფესიული თვისებები	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	8	10
პროფესიული აქტივობა	3	5
ქულათა ჯამი	83	100

ლევან მურუსიძე

თარიღი: 10.12.2024



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ლევან მურუსიძე

რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის გიორგი გარაშვილის შეფასება/დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით საქართველოს საერთო სასამართლოებში 38 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეთა დანიშვნის მიზნით დაწყებული კონკურსის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატ გიორგი გარაშვილის შეფასება. შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35-ე მუხლის მე-3 და 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input type="checkbox"/>	<u>კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით</u> რაიონული (საქალაქო) სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35 ¹ მუხლით დადგენილი მახასიათებლების მიხედვით:
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input type="checkbox"/>	1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი,

მოსამართლეობის კანდიდატი
სრულად აკმაყოფილებს
კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს



როგორც მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

გიორგი გარაშვილის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის ნიხედვით, მას საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. კანდიდატი არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში.

გიორგი გარაშვილს, შესაფასებელ პერიოდში, უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ჩადენის 20 ფაქტი - დაკისრებული ჯარიმები გადახდილია დროულად.

გიორგი გარაშვილს რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. რეკომენდატორები მიუთითებენ კანდიდატის პასუხისმგებლობის მაღალ შეგნებაზე, პატიოსნებაზე, საქმისა და მოვალეობებისადმი ერთგულებაზე, გულისხმიერებაზე, კეთილსინდისიერებასა და მოსამართლის სტატუსისათვის შესაფერის სხვა აუცილებელ თვისებებზე.

გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ „მაღლიან კარგად“.

იგი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს (არ გააჩნია მიმდინარე სესხი და აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია). მოპოვებული ინფორმაციის მიხედვით, არ არსებობს შეუსაბამო მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის. ვფიქრობ, არ არსებობს კანდიდატის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან

დაპირისპირების ისეთი გარემოება, რამაც შეიძლება საფრთხე შეუქმნას მის მიუკერძოებლობას.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე, შეუვალობა და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ დადებითად. მიაჩნიათ, რომ პრინციპული, სამართლიანი და მიუკერძოებელი ადამიანია. მათივე აზრით, თავისუფალია ყოველგვარი წინასწარი განწყობებისაგან, პიროვნულად მტკიცეა და ყოველთვის ინარჩუნებს გადასაწყვეტი საქმისადმი მიუკერძოებელ დამოკიდებულებას. მას შესწევს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად და კვალიფიციურად მიღების უნარი.

კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი.

მომიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიუკერძოებელი დამოკიდებულება რომელიმე კონკრეტული ჯგუფის მიმართ.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, სადაც იგი მონაწილეობდა როგორც მხარე, მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი ბრალდება (ასეთის ფაქტების არსებობის შემთხვევაში) და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

მომიებული ინფორმაციის თანახმად, გიორგი გარაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დგინდება.

კანდიდატი დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა. სასამართლო დავაში მხარედ

	<p>მონაწილეობა არ მიუღია.</p> <p>რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აღნიშნავენ, რომ იგი არის ჰუმანური, თავშეკავებული, გულისხმიერი და გაწონასწორებული პიროვნება. ყოველთვის კორექტულია და შეუძლია განაწყოს გარშემომყოფები მის მიმართ პატივისცემითა და ნდობით. მიაჩნიათ, რომ კოლეგებთან ურთიერთობისას კარგად მართავს საკუთარ ემოციებს.</p> <p>საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი იცავს სასამართლო ეთიკის ნორმებს, მისი პიროვნული და პროფესიული ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.</p> <p>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.</p> <p>კანდიდატს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები ახასიათებენ მხოლოდ დადებითად. პროფესიულ წრეში სარგებლობს მაღალი მორალური და საქმიანი რეპუტაციით.</p> <p>გიორგი გარაშვილის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ინფორმაცია არ იძებნება.</p> <p>აღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ მისი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია შეესაბამება მოსამართლის იმიჯს.</p>		
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>	<p><u>კომპეტენტურობის კრიტერიუმით</u> რაიონული (საქალაქო) სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი წესით:</p>		
<p>კრიტერიუმი</p>	<table border="1"> <tr> <td data-bbox="727 1494 845 1598"> <p>მიღებული ქულა</p> </td> <td data-bbox="845 1494 963 1598"> <p>მაქსიმალური ქულა</p> </td> </tr> </table>	<p>მიღებული ქულა</p>	<p>მაქსიმალური ქულა</p>
<p>მიღებული ქულა</p>	<p>მაქსიმალური ქულა</p>		

სამართლის ნორმების ცოდნა	21	25	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>კანდიდატს სამართლებრივი ხასიათის დოკუმენტები (ნაშრომი/პუბლიკაცია) არ წარმოუდგენია. იმის გათვალისწინებით, რომ მას სამოსამართლო გამოცდილება არ გააჩნია და ბოლო პერიოდის განმავლობაში იყო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მსმენელი, გიორგი გარაშვილის კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასება, გარდა გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებისა, ეყრდნობა იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას.</p> <p>გიორგი გარაშვილი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი:</p> <p>მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულები - 76/18</p> <p>რიგითი ნომერი საკვალიფიკაციო სიაში - მე-15.</p> <p>სამოქალაქო სამართალი - გიორგი გარაშვილი, არის გაწონასწორებული და გონებაგახსნილი ადამიანი. ახალ ინფორმაციას და მასალას ძალიან ადვილად ითვისებს და აანალიზებს. სტაჟირების პერიოდში თავი გამოიჩინა როგორც კომუნიკაბელურმა და თავაზიანმა ადამიანმა. არის ძალიან ტაქტიანი და არასოდეს გასცდენია ეთიკის ნორმებს. იგი არის ორგანიზებული და ეფექტურად ანაწილებს დროს, მას შეუძლია სწორად განსაზღვროს პრიორიტეტები და თანმიმდევრულად შეასრულოს დავალებები. აქვს კარგი თეორიული ცოდნა. ასევე სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. არგუმენტირებული სამართლებრივი მსჯელობა. ახასიათებს აზრის სწორად და ლაკონიურად გადმოცემა, შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება. მის მიერ მიღებული დასკვნა ყოველთვის გასაგებია.</p> <p>ადმინისტრაციული სამართალი - გიორგი გარაშვილი გამოირჩევა ღირსებით, თავაზიანი და პატივისცემით მოპყრობის უნარით. აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა. ძალიან კარგად ფლობს მატერიალურ და პროცესუალურ კანონმდებლობას. მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს</p>
--------------------------	----	----	---

			<p>სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. ასევე არგუმენტირებული, დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული.</p> <p>სისხლის სამართალი - გიორგი გარაშვილმა, გამოავლინა მრავალმხრივი თეორიული ცოდნა. მას აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. არგუმენტირებული, თანმიმდევრული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. იგი არის გაწონასწორებული, ორგანიზებული, თავაზიანი, შრომისმოყვარე, გონებაგახსნილი ადამიანი, რომელიც პასუხისმგებლობის მაღალი შეგნებით ეყიდება დაკისრებულ სამუშაოს. სტაჟირების პროცესში იყო შრომისმოყვარე, მონდომებული საქმისადმი კეთილსინდისიერი. მისი უნარები პასუხობს მაღალ სტანდარტებს და სრულად შეესაბამება მომავალი სამოსამართლო საქმიანობის ღირსეულად განხორციელებას.</p> <p>რეკომენდირებულია იმუშაოს დროის მართვის და კონცენტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე. ამასთან, სამომავლოდ, მან უნდა გააუმჯობესოს ზეპირი და წერიტი გადმოცემის უნარები.</p> <p>საჯარო მოსმენის მიმდინარეობისას გიორგი გარაშვილმა, სისხლის სამართლის მიმართულებით, გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის თუ საერთაშორისო სამართლისა და პრაქტიკის ცოდნის სათანადო დონე. უნდა ითქვას, რომ სისხლის სამართლის სფეროს მიკუთვნებულ ზოგად საკითხებზე ძირითადად გასცა საკმაოდ კვალიფიციური და ზუსტი პასუხები, ამასთანავე ზოგიერთ საკითხზე გაცემულ პასუხებს აკლდა სიზუსტე.</p> <p>ყოველივე აღნიშნულის ანალიზის შედეგად მიმაჩნია, რომ ის ფლობს საკმარის ცოდნას სამოსამართლო უფლებამოსილების განხორციელებისათვის.</p>
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	21	25	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება. საჯარო</p>

			<p>მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>როგორც უკვე აღინიშნა, კანდიდატს სამართლებრივ ხასიათის დოკუმენტები არ წარმოდგენია და მოცემული მახასიათებლით მისი შეფასებისას ვითვალისწინებ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს ზემოხსენებულ შეფასებას.</p> <p>კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენის გათვალისწინებით კანდიდატი ძირითადად არგუმენტირებულად და თანმიმდევრულად ავითარებს სამართლებრივ მსჯელობას, თუმცა მის მიერ გაცემული პასუხები ზოგ შემთხვევაში არ იყო სრული და ამომწურავი.</p> <p>საჯარო მოსმენისა და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასების გათვალისწინებით მივიჩნევ, რომ კანდიდატს შეუძლია, ნათლად გამოკვეთოს შესაბამისი სამართლებრივი პრობლემა და განავითაროს საკმაოდ დასაბუთებული მსჯელობა საჭირო მიმართულებით.</p>
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	17	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. ხოლო ზეპირი კომუნიკაციისას - გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს წარმოდგენილი შეფასებიდან ჩანს, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემა წერილობით. მისი წერილობითი მსჯელობა რაციონალური და თანმიმდევრულია.</p> <p>გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი ფლობს ზეპირი კომუნიკაციის უნარს. მეტყველებს გამართულად და აზრს აყალიბებს თანმიმდევრულად. მას აქვს განსხვავებული აზრის მოსმენისა და მისი მიმდევრულობის უნარი. ჩემის აზრით, კანდიდატი მეტყველებს გამართულად.</p> <p>აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს</p>

			რეკომენდაციით, სამომავლოდ, მან უნდა გააუმჯობესოს ზეპირი და წერიტი გადმოცემის უნარები.
პროფესიული თვისებები	13	15	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების, სტრესულ სიტუაციაში ნუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარები და სხვა.</p> <p>საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭო, რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები მიიჩნევენ, რომ კანდიდატი გამოირჩევა ორგანიზებულობით, მიზანმიმართულობით, შესასრულებელი საქმის ხარისხზე ორიენტირებულობით, გულმოდგინებით. შესწევს უნარი სწორად განსაზღვროს პრიორიტეტები და ეფექტიანად დაგეგმოს სამუშაო პროცესი. უნდა ითქვას ისიც, რომ იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს მიერ რეკომენდირებულია იმუშაოს დროის მართვის და კონცენტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე. მიმაჩნია, რომ მას გაცნობიერებული აქვს სასამართლო სისტემაში საქმიანობის ტვირთი და მნიშვნელობა.</p> <p>კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია.</p> <p>ყოველივე აღნიშნული კანდიდატის დადებითად შეფასების საფუძველს იძლევა.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	8	10	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.</p> <p>2017 წლიდან კანდიდატი სწავლობს კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის სადოქტორო პროგრამაზე. ჩაბარებული აქვს მოსამართლის, პროკურატურის და ადვოკატურის საკვალიფიკაციო გამოცდა.</p> <p>კანდიდატი კარგად ფლობს ინგლისურ და რუსულ ენებს.</p> <p>ამასთანავე აღსანიშნავია, რომ იგი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მსმენელი,</p>

			<p>რაც თავის მხრივ გულისხმობს ბოლო პერიოდში ინტენსიური სწავლების კურსს.</p> <p>მიმაჩნია რომ, კანდიდატი განსწავლული და მიზანდასახულია, აქვს თვითგანვითარებისაკენ მისწრაფება და ღიაა პროფესიული სიახლეებისადმი.</p>
პროფესიული აქტივობა	3	5	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება და სხვა.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, გიორგი გარაშვილს ბოლო პერიოდში მონაწილეობა აქვს მიღებული მხოლოდ ერთ პროფესიულ ტრენინგში. გარდა ამისა, კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის სადოქტორო პროგრამის ფარგლებში 2017 წელს ეწეოდა პედაგოგიურ საქმიანობას. საბოლოოდ, მიმაჩნია, რომ მზადაა მიიღოს ახალი, მისთვის აუცილებელი ცოდნა და საჭირო ინფორმაცია.</p>
კულათა ჯამი	83	100	

ლევან მურუსიძე

თარიღი: 10.12.2024

